

لطيف عبد الوهاب يحيى

دكتوراه الفلسفة في التاريخ من جامعة لندن
مدرس التاريخ القديم بجامعة الاسكندرية

أثر العامل الجغرافي في تاريخ أئتنا

مطبعة دار نشر الثقافة

٨ شارع الراى بمصر البلد الاسكندرية

١٩٥٦

اهداءات ٢٠٠١

ا.د/ المرحوم زكى على

القاهرة

۱۲۱ استاد زکریا
علاوة تقدير من تلميذك
استاذك
الغفر لك
يناير ۱۹۵۶

لطفي عبد الوهاب يحيى

دكتوراه الفلسفة في التاريخ من جامعة لندن
مدرس التاريخ القديم بجامعة الاسكندرية

أثر العالم الجغرافي في تاريخ أثينا

مطبعة دار نشر الثقافة
٨ شارع موسى بن ميمون - الإسكندرية

١٩٥٦

اقتصار الكلام على أثينا في هذا البحث لا يعنى أنها تعرضت لعوامل جغرافية غير تلك التى خضعت لها بسلامد اليونان بوجه عام أو أنها اختلفت عنها في هذا المجال اختلافا كبيرا أو جوهريا ، فقد كانت للعوامل الجغرافية التى سادت العالم اليونانى في مجموعه آثار مشتركة ظهرت في مسور واتجاهات متجانسة من الحياة العامة عند سكان هذه المناطق وكان من نتائجها ظهور جانب كبير من التراث السياسى والحضارى الذى خلفه اليونان والذى يصف بيونانيته قبل أن ينتهى إلى هذه المنطقة أو تلك أو هذه المدينة أو تلك من مناطق العالم اليونانى ومدنه . فالنخ الذى يميل إلى الحرارة كان سببا في التقذف بالحياة الاجتماعية عند اليونان إلى الأماكن المكشوفة ، فكانت السوق هى المكان الذى اتخذه لاجتماعاتهم السياسية ، وكان المسرح المكشوف هو المكان الذى خلدوا فيه مخلفاتهم الأدبية وكانت الألعاب الرياضية أو الأولمبية التى تمارس بالضرورة في أماكن خلوية تكون جانبا هاما من اجتماعاتهم الدولية التى يعتقدونها في أثينا أو في كورنثه أو في غيرهما من بلاد اليونان لمناسبات دينية أو سياسية . كذلك كان إجداب التربة وإقفار البلاد بوجه عام وراء الهجرات التى تمت على نطاق واسع والتى دفعت العناصر اليونانية المختلفة من دوريين وأخمين وأيونيين منذ بداية القرن الثانى عشر ق م ، سعياء وراء الرزق ، إلى الاستيطان على الساحل الغربى لآسيا الصغرى وفى الأماكن المحددة بمنطقة الهلسبونت ، كما كان سببا في اتجاه اليونان بوجه عام إلى ركوب البحر كتجار أو ، إذا تعذر ذلك ، كقراصنة فكلتا الحرفتين كانت معترفا بها كوسيلة لكسب العيش ، وإلى العمل كجند مرتزقة سواء كان ذلك عند بنى جلسهم من اليونان أو عند المصريين والفرض وباقى الممالك والإمارات الشرقية ، وأخيرا فقد كانت الحواجز الجبلية التى تخترق بلاد اليونان طسولا وعرضا فتقسما إلى مناطق صغيرة في شبه عزلة بعضها عن البعض الآخر ، أحد الأسباب التى جعلت النظام السياسى السائد في بلاد اليونان هو نظام الدويلة الصغيرة التى لا تزيد في أغلب الأحوال عن مدينة واحدة ومساحة محدودة

من الضواحي أو الأراضى التى تحيط بها وتتبعها .

اشتركت أئمتنا مع باقى بلاد اليونان فى هذه الظروف الجغرافية وفى الآثار التاريخية والحضارية التى نجمت عنها ، ولكنها ، فى مقام التفاصيل التى تنطوى تحت هذه الظروف العامة ، اختلفت ، بل انفردت فى كثير من الأحيان ، عن غير هاتين منطقتي العالم اليونانى بالشكل الذى ابتعد بهما فى أكثر من جانب من جوانب تاريخهما وحضارتهما عن أن تكون نسخة مكررة من أية بلد يونانية أخرى . هذه التفاصيل أو العوامل الجغرافية الخاصة والآثار التى ترتبت عليها هى التى سأحاول دواستها ، وفى هذا الصدد سأتكلم عن الآثار الحضارية بوجه عام ولكنى سأفصل القول بوجه خاص عن الناحية السياسية ، داخلية كانت أو خارجية ، وعن الأثر الاقتصادى الذى وجه ، إلى حد كبير ، الجانب السياسى بشقية . وفى هذه الدراسة لن ألتزم ترتيباً أو تقسيماً جغرافياً معيناً ، وإنما سأجمع أو أفرق بين الظروف أو العوامل الجغرافية بقدر ما كان لها من أثر مشترك أو مستقل على ناحية أو أخرى من نواحي التاريخ الأتى ، واعتماداً على هذا سأتحدث فى المقام الأول عن الظروف التى ارتبطت بالمحصول الزراعى ، وبخاصة من الحبوب ، فى أتيكا ، ثم أتوذلك بالحديث عن نصيب هذه المنطقة من الثروة المعدنية والحجرية ، وفى النهاية سيكون الكلام عن الموقع الجغرافى والتضاريس بوجه عام . بقيت نقطة أود الإشارة إليها - رغم وضوحها - لصالح الدارس المبتدئ ، وهى أنى فى كلامى عن أئمتنا ، ستكون إشارتى فى أغلب الأحوال إلى أتيكا ، وهى المنطقة التى تنتظم ، إلى جانب أئمتنا ، الأراضى أو الضواحي التى تحيط بها وتتخذها مركزاً اجتماعياً وسياسياً واقتصادياً .

- المناخ والحرارة
- أثر ذلك في السياسة الخارجية
- أثرها في الناحية الداخلية

إذا كانت بلاد اليونان ، كباقي مناطق البحر الأبيض ، تميل إلى الجفاف ، فإن أتيكا تعتبر أكثر مناطق بلاد اليونان جفافاً على الإطلاق ، إذ لا يريد منسوب المطر فيها عن ٥٠ سنتيمتراً في العام ^(١) ، ثم هي ، إلى جانب جفافها ، على جانب كبير من الوعورة في سطحها ، فمساحة المناطق الجبلية فيها تبلغ ٦٣,٧ ٪ من مساحة أراضيها مجتمعة ^(٢) ، الأمر الذي حدا بأفلاطون أن يسميها بالهيكل العظمي الذي تبرز ضلوعه على شكل ثروات كبيرة من الحجر ^(٣) أما الأماكن التي تصلح نسبياً للزراعة فتتصر في المناطق السهلية المتواضعة الاتساع التي تحوطها الجبال وهي سهل ثريا Thria الذي يقع على الساحل بالقرب من إليوسيس ومساحته ٩٤ كم مربعاً وسهل كفسوس Kephissos الذي تقسح فيه أثينا ومساحته ١٣٠ كم وسهل الأراضي الوسطى Mesogaea الذي يقع بين جبال هيميتس Hymettos وجبال بنتاكوس Pentelikos ومساحته ٧٢ كم ثم سهل ماراثون Marathon في شرق شبه الجزيرة وهو أصغر السهول الأربعة إذ لا تزيد مساحته عن ١٥ كم ^(٤) . على أن هذه السهول على صغر مساحتها ، ليست على جانب كبير من الخصوبة ، حقيقة إن لها إنتاجاً لا بأس به من الكروم والزيتون ، وهي الأنواع التي تصلح للزراعة في المناطق الجافة القليلة الخصوبة ، مما جعل بعض الكتاب القدماء يصفون أتيكا بأنها من الناحية الزراعية تضارع أي إقليم آخر ^(٥) ، ولكن تربتها من النوع الفقير في إنتاجه للحبوب فالمحصول كان لا يسد ربع أو ثلث حاجة السكان ، وأكثر من هذا فقد كان أغلبه من الشعير ، أما القمح فكانت نسبته لا تزيد عن ٩,٢٥ ٪ من المحصول

الكلى (٦) وقد سجل القدماء هذه الحقيقة في أكثر من موضع وأكثر من مناسبة
 فثوكيديديس وسترابون يصفان أتيكا بأنها أقل خصوبة من لاكونيا ، وديموسثين
 يتحدث ، على لسان أحد عملائه ، عن فايبيوس ، أحد أغنياء أثينا ، ومع ذلك
 فالمساحة الصالحة للزراعة من أراضيه تقل عن ربع المساحة التي يملكها ، كما تسجل لنا
 إحدى الوثائق التي عثر عليها في إليوسيس أن محصول أتيكا من الحبوب لم يزد في
 ٣٢٩ ق. م. عن ٤٠٢,٥١٢ مدينوس بينما كان يلام سكان أتيكا نحو مليون
 ونصف مليون مدينوس (٧) .

هذه هي بوجه عام إمكانيات أتيكا الزراعية ، وبخاصة فيما يتعلق بإنتاج
 الحبوب ، وهي التي كونت عند اليونان ، كما كانت ولا تزال تكون عند باقي مناطق
 البحر الأبيض ، الجانب الرئيسى من غذاء السكان . وقد كان لهذا أثره الواضح في
 سياسة أثينا الخارجية التي سارت منذ البداية في تيار واضح يرمى قبل كل شيء إلى
 أن يضمن لها ما يسد حاجة أثيناتها من الحبوب ، وهكذا بدأت تنظر إلى المناطق
 المحيطة بالبحر الأسود الغنية بمحصولها من الحبوب ، وقد ظهر هذا التيار في بادئ
 الأمر في شكل استيراد للحبوب من هذه المناطق ، ولكن أمرا آخر لم يلبث أن صيغ
 هذا الاتجاه بصيغة جديدة ، فأثينا لم تكن الدولة الوحيدة التي اتجه لفتحها لسبب أو
 لآخر إلى هذه البقعة ، بل كانت هناك أرجوس وكورنثوس وكانت هناك ، إلى جانب
 هاتين ، مثليتي Mytilene التي امتد نفوذها وملكاتها إلى شواطئ مضيق الهلسبونت .
 وعلى هذا فليس هناك ما يضمن للسفن الأثينية المحملة بالقمح أن تقطع طريقها إلى
 أثينا في دعة وأمن إذا عن لارجوس أو كورنثوس . أو مثليتي أن تضيق عليها الخناق
 في سبيل تنافس تجارى أو غير تجارى . وهكذا تنجه أثينا إلى تحصين ما أصبحت
 تعتبر طريقها الحيوى بمد نفوذها السياسى إلى هذه المناطق .

بدأ ذلك في أواخر القرن السابع حين استولت أثينا على حصن سيجيون
 Sigeon الواقع على الشاطئ الأسيوى في مدخل مضيق الهلسبونت والذي كان

يتبع إذ ذاك جزيرة لسبوس ، واعتمدت في ذلك على صداقتها لميليتوس ، مؤسسة أكثر المستعمرات اليونانية في هذه المنطقة ، وإذا كانت سيجيون قد خرجت من نفوذ أثينا في الفترة التي تلت ذلك بسبب عداا ميتليي التي قابلت الحركة الأثينية ببناء حصن أخيليون Achilleon فسدت الطريق أمام الأثينيين وبسبب انشغال أثينا إذ ذاك بأمورها الداخلية التي اربكت إلى حد كبير في أواخر عهد الأرستقراطية ، فإن أم ما حققه الأثينيون في الميدان الخارجي ، بعد أن دعم بيزستراتوس حكمه على أنقاض الحكم الأرستقراطي ، هو أن يستولوا مرة أخرى على سيجيون في ٥٣٢ - ٥٣١ ق.م. وقد أبدى بيزستراتوس مقدار اهتمامه بهذه الخطوة بأن أرسل أحد أبنائه ليكون حاكما على الحصن ، كما زاد من تدعيمه لموقف أثينا في هذه المنطقة بأن أرسل ملياديس ، أحد زعماء حزب السهل وعم ملياديس الذي سيقود القوات الأثينية في أثناء الحروب الفارسية ، ليؤسس مستعمرة أثينية في سستوس Sestos على الشاطئ الأوربي المقابل لسيجيون وليستولى على شبه جزيرة الخرسويزوس ثم يحصنها ضد الغزو من الشمال ببناء حائط يمتد من كارديا إلى باكتي Paktye^(٨) .

ولم يكن هذا التوسع الذي دعمه بيزستراتوس إلا بداية الاتجاه نحو الشرق من جانب أثينا ، هذا الاتجاه الذي سيشكل سنياستها الخارجية إلى حد كبير في القرن الخامس وإلى حد أكبر في القرن الرابع ق.م. فهيرودوت يتكلم عن عشرين مركبا وافق مجلس العامة الأثيني Ekklesia على إرسالها إلى شرق بحر إيجه لمعارنة المدن الأيونية في ثورتها ضد الملك الفارسي^(٩) . وقد يكون إرسال هذه القوة الجريفة إلى الشرق ، كما يميل هيرودوت إلى الاعتقاد ، واجعا إلى اقتناع الأثينيين بوجهة نظر أريستاجوراس الذي ذكرهم بأن ميليتوس ، التي تزعمت الثورة ، قامت في البداية على أكتاف المهاجرين من الأثينيين وأن لها ، تبعاً لذلك ، حقا على أثينا ، وقد يكون راجعا كذلك إلى حالة التوتر التي كانت قد بدأت تسود بين الأثينيين والفرس ،

ولكنه على أى الحالين اتجه إلى الشرق . يبين مدى حساسية السياسة الخارجية
الآثينية فيما يتعلق بهذه المنطقة التى تشرف على الطريق الجوى للآثينيين .
فاذا توغلنا فى القرن الخامس حتى نصل إلى الحروب البلوونيزية وجدنا عدم
الاكتفاء الذاتى من ناحية المحصول الزراعى ، الذى دفع بأثينا دفعا إلى طريق الشرق ،
تظهر بوضوح فى الصراع بين عملاقى العالم الحلىنى إذ ذاك ، فاسبرطة التى كانت قد عقدت
أمرها على زحوة أثينا من زعامتها بأية وسيلة ستندب إلى نقطة الضعف التى تفكو
منها أثينا وتستغلها بأقصى ما تستطيع بذله من جهد ومهارة ، وهكذا ستكون
الحملات الاسبرطية على أثينا ، وبخاصة فى البداية ، مجرد غارات ترمى قبل كل شئ إلى
تدمير محصول أتيكا حتى يصبح الآثينيون تحت رحمة اسبرطة ، يظهر هذا جليا فى
حملة ٤٣١ التى اختار أرخيدامس وقتها حين كان محصول الحبوب يشارف النضوج
والتي بدأ فيها بتخريب حقول إليوسيس وثريا (١٠) كما يظهر فى حملة ٤٢٧ التى تمتاز ،
كما يروى لنا توكيديديس ، بكثير من التدمير ، والتي اتخذ القائد الاسبرطى فى
أثناءها إقليم أخارناى Acharnae إحدى مناطق أتيكا ، مقرا لقيادته يوجه منه حملات
التخريب التى يصفها الشاعر أرسطوفانيس ، بعد أن دفعته فظاعة التدمير إلى مهاجمة
مناصرى الاستمرار فى الحرب ، حين يتكلم عن سكان أخارنيا وقد دُفِض محصولهم
من الحبوب وجفت أشجارهم . . . (١١) وأخيرا فاذا كانت اسبرطة قد بدأت
حملاتها بتخريب محصولات أتيكا فانها قد سددت الضربة القاضية لغريمتها فى
اجوس بوتامى التى تشرف على مدخل الملبسوت وتتحكم ، تبعاً لذلك ، فى بداية الطريق
الجوى الآثينى .

على أن اسبرطة لم تكن فيما قامت به إلا أول من تنبه لنقطة الضعف الآثينية ونجح
فى استغلالها ، وسيشهد القرن الرابع سلسلة متصلة من مناورات أعداء أثينا الذين
جعلوا من مضيق الملبسوت وبقى الشواطئ الإيجية المطلة على طريق الحبوب إلى
أثينا مجالاً لمناورتهم ، ففى حرب الخلفاء التى قامت بين أثينا وأعضاء حلفها الثانى

في الفترة ما بين ٣٥٧ و ٣٥٥ والتي اشترك في إثارتها إلى حد ما موسولس حاكم كاريا من قبل الامبراطور الفارسي من ناحية وتزعمتها بيزانتيوم من ناحية أخرى بينما استغلها فيليب لمضايقة أثينا من جهة ثالثة، نجد بيزانتيوم تمعد إلى مهاجمة قوافل الحبوب الأثينية وتحالف في سبيل ذلك مع سلبريا وخلقدون (١٢). كذلك ستكون منطقة الخرسونيوس المطلة على طريق هذه القوافل ميدانا للدد والجزر السياسي بين أثينا وفيليب بعد أن يموت كوتيس ملك تراقيا ويقسم ملكه كل من كرسبلتيس وأمادوكس وبريساديس ، وسيلف من ازدحام هذه المنطقة باللفاظ السياسي في أثناء هذه الفترة (الامر الذي يظهر مقدار اهتمام الأثينيين بها) أن ترسل أثينا إليها بثلاثة من أظهر قوادها في القرن الرابع وهم خاريس وخا برياس وخاريديموس وأن يحاكم بسببها أحد هؤلاء ، خاريديموس ، لخطأ في تكتيكة السياسي ويحكم عليه بالاعدام ، وحين ينجو من ذلك بأجوبة يواجه غرامة مالية فادحة ، وأن يضطر بخادريس في نهاية نشاطه الحربي فيها سنة ٣٥٢ أن يذبح جانباً من سكانها ويذل بالجاناب الآخر إلى مرتبة الرقيق قبل أن يدهم المسيطرة الأثينية فيها (١٣).

على أن فيليب ، رغم مجيئه متأخراً من الناحية الزمنية ، يعتبر بحق أمهر من أدرك نقطة الضعف الأثينية وعرف كيف يستغلها بالشكل الذي ممكنه في النهاية من القضاء ليس على نفوذ أثينا في الخارج فحسب ، بل على استقلالها كذلك ، فناورات فيليب ومناوشاته مع أثينا سلسلة من متغلة من تضيق الخناق على النفوذ الأثيني في سواحل بحرايحه المطلة على طريق الحبوب الآنية من سواطء البحر الأسود ففي ٣٥٨ يبدأ تهديده لمدينة أمفيبوليس Amphipolis وفي ٣٥٤ تسقط أمام قواته مشوى Methone آخر ممتلكات أثينا على الخليج الثرامي ، وفي ٣٥١ يبدأ تهديده لأولثوس Olynthos ، التي تطل على طريق الحبوب من الشمال ، ويحلى بعض أفراد الجالية الأثينية من لبروس ولثوس ، الجزيرتين الراضتين على تدخل الهلبونت ، وفي ٣٤٩ تزحف قواته لمهاجمة أولثوس التي حاول ديموسثين في ثلاث

مناسبات أن يستحث الآثينيين على مساعدتها ، والتي ستسقط نهائيا في يد فيليب في السنة التالية (١٤) .

على أن ميدان السياسة الخارجية الذي تأثر إلى حد كبير بعدم اكتفاء أثينا من ناحية الحبوب وباتجاهها إلى الشرق في سبيل سد هذه الثغرة ، لم يكن كله خصومات ، بل إلى جانب مناورات أثينا مع أعدائها واستغلال هؤلاء الأعداء لنقطة ضعفها وجدت مناسبات ودية تأثرت كذلك بسياسة القمع التي أصبحت إلى حد كبير محور السياسة الآثينية وظهرت في صورة اتفاقات مع المناطق المصدرة للقمح مد فيها أحكام هذه المناطق يدم إلى أثينا في أزمتها الاقتصادية من جانب ، ومنحهم أثينا أقصى ما تستطيع من تكريم من الجانب الآخر. مثال ذلك الاتفاق الذي قام مع ليوكون Leukon حاكم منطقة كيريون Kimmerion (القرن الحالية) بين ٣٩٣ و ٣٥٣ واستمر بعد ذلك في عهدا يليه سبارتاكوس Spartakos وبايريساديس Paerisades والذي أعفوا بمقتضاه التجار الذين يرسلون حبوبا من هذه المنطقة لأثينا من الرسوم الجمركية المقررة التي تبلغ جزءا من ثلاثين من قيمة الحبوب المصدرة وفي هذا المقام يذكر لنا ديموستينز أن كالستينيس Kallisthenes الذي كان يقوم بمهمة الإشراف على استيراد القمح تسلم من ليوكون ، كنتيجة لهذا الإعفاء ، مقدارا من الحبوب يبلغ من وفرته أن غطى احتياجات أثينا وبقيت كمية يبعث في الخارج بمبلغ خمسة عشر تالنتا . وقد كافأت أثينا ليوكون على ذلك فمنحته حقوق المواطن الآثيني مع إعفائه من الخدمات العامة Leitourgia ومن دفع الجرك على أي بضائع له في ميناء البيرايوس كما يظهر أحد محاضر جلسات مجلس العامة الآثيني قرارا بتاريخ ٣٤٧ - ٤٣٦ يكرم فيه الآثينيون ابن ليوكون (١٥) .

ولكن السياسة الخارجية الآثينية لم تكن كل ما تأثر بمشكلة القمح بل امتد تأثير هذه المشكلة ليتربك طابعه على جانب كبير من حياة الآثينيين داخل مدينتهم ، في سياستهم وفي دستورهم بل وفي حياتهم اليومية ، فالاحتكاكات الدولية التي وجدت

أثينا نفسها مسوقة إليها بدافع المحافظة على نفوذها في الأماكن التي تطل على طريقها الحيوى كان لها صداها الواضح في التيارات السياسية داخل أثينا ، فظهر من الساسة الأثينيين من رأى في سياسة المقاومة الحربية في هذه المنطقة المخرج الوحيد من الأزمات الدولية التي وقعت فيها أثينا ، وقد تزعم هذا الاتجاه ديموستينز الذي ماقي. منذ ظهور مقدونيا محار الأثينيين ضد نوايا فيليب الذي كان يرمى إلى مد نفوذه ليس في داخل بلاد اليونان فحسب، ولكن شرقا إلى منطقة الهلسبونت ، وخطب ديموستينز عن أولينثوس وعن سياسة فيليب وعن الحرسونيزوس لا تكاد جملة منها تغلو من مثل هذا التحذير ، وقد تبع ذلك محاولة هذا السيامى لمحويل فائض الميزانية من خزينة أموال المسرح theorikon التي كان ينفق منها على الحفلات العامة والأعياد الدينية وغيرها إلى خزينة الأموال العسكرية stratiotika التي كان ينفق منها على شئون الدفاع وما استتبعه ذلك من مناورات سياسية استمرت نحو ثلاث عشرة سنة في مد وجزر بين ديموستينز وخصومة السياسيين وانتهت بهنجاسه في تحقيق غرضه ولكن بعد أن أفلتت من يد أثينا كل فرصة في استعادة نفوذها^(١٦). أما التيار الآخر فقد رأى أنصاره أن خير سبيل لتأمين تجارة القمح الأثينية في الشرق هي اتباع سياسة السلم والمهادنة في هذه المنطقة، ومن أبرز الشخصيات التي لمحت في هذه الاتجاه السيناسى إيسكراثيس Aesokrates وإيسخينز Aeschines ويوبولس Euboulos وغيرهم سواء من القسامين على شئون الحكم في أثينا أو من الخطباء السياسيين الذين أقاموا من أنفسهم أو صيأه على مصير أثينا في تلك الفترة التي بدأ فيها العامل الدولى يبرز في كثير من الواضوح في شئون بلاد اليونان وبدأت تظهر ، في أعقاب هذا العنصر الدولى ، قوى جديدة أهمها القوة المقدونية . ومن المواقف التي ظهر فيه هذا الاتجاه السلمى ، الصلح الذي تم بين أثينا وأعضاء حلفها الثانى في ٣٥٥ والذي اعترفت فيه أثينا باستقلالهم، وكان يتزعم الفئة المنادية بالصلح يوبولس في الفترة التي تولى فيها الادارة المالية كما كان أكبر داعية له

ليسكراتيس الذى استخدم فى نشر دعايته كل ما تحتويه جعبة الخطيب السياسى المحرب حين يخاطب الاثينيين بقوله : إن مثل هذا السلام يحرركم من ضريبة الدفاع ومن الأعباء المالية التى تترتب على تجهيز الاسطول كما سيفسح الطريق مرة أخرى أمام التجار . . . وسيقضى على مخاوف كرسبلتيس Kersobleptes وفيليب ، اللذين يخشيان ، ولهما عذرهما ، جوار النفوذ الاثينى المتحضر للإيقاع بهم ، (١٧) .

هذه ، على سبيل المثال ، بعض المواقف التى تأثرت فيها السياسة الداخلية الاثينية فى اتجاه أو آخر بمشكلة القمع . على أن تأثير هذه المشكلة لم يكن بأقل أهمية من ذلك فى الجانب الدستورى من حياة الاثينيين . فى ٤٤٥ - ٤٤٤ حين يرسل أحد الحكام الشرقيين ثلاثين ألف مدمنوس من القمع كهدية للاثينيين ، ينفذ لأول مرة القانون الخاص بحقوق المواطن الذى اقترحه پركليس ووافق عليه مجلس الاكازيا منذ ٤٥١ - ٤٥٠ وظل مع ذلك دون تنفيذ ، والذى يقضى بالآلا يتمتع بالمواطنة الاثينية إلا من ولد لأبوين أثينيين (١٨) ، وقد كان من نتيجة تنفيذ هذا القانون أن انخفض عدد المواطنين إلى نحو ١٤ أو ١٥ ألفاً ثم وحدهم الذين وزعت بينهم هدية الحبوب . حقيقة إن الباعث الأساسى على تنفيذ ذلك القانون فى تلك اللحظة قد يكون مناورات پركليس الحزبية التى كان يرى من ورائها إلى اقتراح التعضيد الفعلى من خصومه السياسيين بأن يستغل شعور الثفرقة الذى يسود بشكل متفاوت بين الاثينى الحر والاثينى «المولود» فيلوح بقصر حقوق المواطن على الاثينيين الأحرار مما يؤدى إلى ارتفاع نصيب كل منهم من هدية الحبوب . ولكن ، مهما يكن الأمر ، فقد ظهرت مشكلة القمع كمحور لتنفيذ القانون الجديد إن لم يكن كأساس حقيقى فكحقيقة استخدمت فى معرض التبرير .

أما عن التشريع المباشر الذى انصب على مشكلة القمع فيظهر فى أكثر من موضع فى القوانين الاثينية ، وفى هذا المجال يذكر لنا بلوتارخوس أن أول لائحة من اللوائح التى ينطوى عليها دستور سولون تضع القمع بين المحصولات المحظورة

تصديرها إلى خارج البلاد (١٩) . وأرسطو يحدثنا في « دستور الأثينيين » عن اللجنة التي كانت تولى القيام على شئون القمح Sitophylakoi ، وقد كانت هذه تضم في بادئ الأمر عشرة أعضاء يختارون بطريق الاقتراع ، خمسة عن منطقة المدينة ومثلهم عن ميناء البيرايوس ، ثم زاد عدد الأعضاء فيما بعد تبعا لزيادة الأهمية التي أصبحت أثينا تعلقها على مسألة تموين سوقها بالمقادير اللازمة من الحبوب ، فبلغ خمسة وثلاثين عضوا ، عشرون منهم للمدينة والباقي للميناء . أما عن واجباتهم فهي التأكيد من بيع الحبوب في السوق الأثينية بثمان معقول ، ومراقبة أصحاب المطاحن حتى يبيعوا دقيق الشعير بثمان مناسب لثمان الشعير ، والإشراف على التجازين حتى يبيعوا أرغفة الخبز بثمان يتناسب مع ثمن القمح وبالوزن الذي يحدده المراقبون ، إذ يحتم القانون على هؤلاء أن يحددوا الوزن العادي المقبول للرخيف . وهناك أيضا عشرة مشرفون آخرون epimeletai tou emporion مهمتهم مراقبة السوق وإرغام التجار على أن يحضروا إلى سوق المدينة ثلثي مقادير الحبوب التي تأتي إلى السوق العامة ، (٢٠) ومن الواجبات التي ينسبها لسياس إلى المشرفين على شئون القمح تحديد الكمية القانونية التي لا يجب على تجار القمح Sitopolai أن يحصلوا على أكثر منها حتى لا يتسنى لأحدهم أن يحتكر السوق بأية صورة من الصور (٢١) ، كما يحدثنا ديموستين عن تحريم القانون على أي أثيني أو أي شخص يقيم في أثينا أن ينقل قمحا إلى ميناء أخرى غير مينائها (٢٢) . وأخيرا فإذا كان القانون دقيقا في تنظيم كل ما يتعلق بمسألة القمح من أمور فقد كان كذلك شديدا في تنفيذ كل ما يمتنع عنه هذا التنظيم من تعليات ، وإذا كان لنا أن نصدق بولكس Pollux ، فقد بلغ من ضاية أولى الأمر في أثينا بالقضايا التي تتعلق بشئون القمح أن جعلوا الفصل فيها يتم في مكان خاص هو مبنى الأوديون الذي تلسب إقامته إلى بركليس (٢٣) .

ولم تكن مشكلة القمح بأقل ظهورا في حياة الأثينيين الاجتماعية اليومية منها في دستورهم وسياساتهم الخارجية وقد اصطفت في هذا الصدد بكل ما تحويه حياة

الأفراد والجماعات من خير وشر وبساطة وتعقيد وتزاحم في سبيل البقاء واستغلال لهذا التزاحم ، فتحن نرى الآثينيين في وقت من أوقات الشدة وقد ازدحم المقيمون منهم في المدينة أمام مبنى الأوديون حيث يوزع عليهم أولو الأمر ما تبقى في السوق من دقيق الشعير ، بينما هرع المقيمهون في منطقة الميناء إلى خيخ يقسم بينهم الخبز الموجود ، بمقدار جدد وبشمن محددهم يكادون يموتون من الزحام (٢٤) ، ومرة نرى بعض الأجانب المقيمين في أثينا Metoikoi يسهمون في حل أزمة القمح حين يرتفع ممن المدينوس حتى يبلغ ١٦ دراخمة ، فيستوردون عشرة آلاف مدينوس من الدقيق ويوزعونها على الآثينيين في مبنى البومييون بالشئ المعتاد وهو خمس دراخمت ، كما يبرعون في مناسبة أخرى بمبلغ ثالث لشراء حبوب للشعب . أما الجانب الآخر من الصورة فنرى فيه الحيل التي كان يلجأ إليها بعض التجار حتى يمكنهم أن يحتكروا سوق القمح وأن يتلاعبوا بالتالي في أسعاره . وفي هذا المجال يروى لنا ليسياس Lysias ما حدث حول ٣٨٧ - ٣٨٦ قرب نهاية الحرب الكورثية : كان الوقت إذ ذاك شديداً على الآثينيين ، إذ أنها ، رغم النجاح المتقطع الذي كسبته في بعض المعارك . كانت لا تزال أبعد ما تكون من استعادة إمبراطوريتها البحرية وسيادتها في بحر إيجه ، وكانت السوق الآثيلية على وشك الانعزاج من القمح وقد زاد الموقف تعقيداً قسوة الشتاء في تلك السنة مما كان له أسوأ الأثر على محصول الحبوب الضئيل بطبيعته . في هذه الظروف نجد بعض التجار يستغلون الموقف فيستوردون الحبوب في حركة شبه احتكارية ليظروها مرة أخرى بعد أن يلبس من أسعارها العرض البسيط والطلب المتزايد ، فإذا وجه اليهم بعض اللوم أنكروا وجودها عندهم واحتجوا مرة بالسفن التي حطمت وهي في طريقها من البحر الأسود أو التي أسرها الكيدياتيون مرة بالمناطق التجارية التي يحاصرها العدو ، فإذا لم يكن هناك من الأخبار ما يعتمدون عليه في اخفائهم للقمح أو رفعهم للأسعار ، خلقوا الاشاعات وقدموها كعذار بدلا من الأخبار (٢٥) . فإذا تركنا الحرب

الكورثية وتوغلتا في القرن الخامس حتى ثلثة الأخير أو قبيل ذلك بقليل تكررت أمامنا نفس الصورة ولكن تحت ظروف أخرى وبتفاصيل أخرى ، فنجد ديونيسودوروس Dionysodoros وبارمينيسيوس Parmeniseos يتفان مع كليومينيس Cleomenes ، الذى أقامه الاسكندر على الشئون المالية في مصر ، اتفاقا مؤداه أن يحولا كل ما يستوردانه من القمح إلى مصر حيث يبق إلى الوقت الذى تزداد فيه حاجة أثينا إلى القمح وترتفع ، تبعاً لذلك ، الأسعار ، فيعيدوا استيراده بعد أن يضمنوا سيطرتهم على السوق (٩٧) .

٢

— مناجم الفضة —

— الثروة الحجرية —

— التربة الصلصالية —

على أن ظروف أثينا إذا كانت قد حرمتها محصولاً من الحبوب يكفي حاجة سكانها بالشكل الذى اضطر معه الأثينيون إلى تقنين كل ما يتصل بهذه السلعة النادرة وإلى القسوة في تطبيق ما يقتضونه من نظم في هذا المجال ، والذى أوجز إلى الانتهازين بالانتفاع بما يوجد هذا الوضع من فرص للكسب بطريق فيه كثير من الالتواء ، والذى انتهى بأن يدفع بالأثينيين في سبيل الخبز إلى المعترك الحشن الذى تناوب فيه الصعود والهبوط سياستهم الخارجية منذ أواخر القرن السادس إلى أن وضع فيليب حداً لها في النصف الثاني من القرن الرابع ... إذا كانت ظروف أثينا قست عليها في هذا الجانب ، فأنها كانت محايية لها في جانب آخر ، فتمتحنها مقادير من الثروة التى تضمها في باطن أرضها ، أو في الجبال التى تحيط بها ، كانت من الوفرة بحيث عوضتها ، في أكثر من صورة ، عن موقفها الضعيف فيما يختص بالمحصول الزراعى .

أحد جوانب هذه الثروة هو مناجم الفضة التى وجدت في منطقة اللوريون الواقعة

في كل الجزء الجنوبي الشرقى من شبه جزيرة أتيكا، وقد بدأ الأثينيون يستغلونها بشكل جدى في أواخر القرن السادس على عهد بيت پايزستراتوس (٧٨)، حين وجد الطاغية الأثينى، بعد أن قوض دعائم الحكم الاستقراطى، أنه لا بد أن يصرف نشاط العامة من الانشغال بالأمور السياسية ومناقشة الاساس الذى أقام عليه حكمه إلى جوانب أخرى ترتفع بمستواهم المعيشى فتستميلهم اليه بالشكل الذى يضمن لحكمه قاعدة شعبية لا بأس بها. فإذا كانت سنة ٤٨٣ - ٤٨٢، اكتشفت مناجم مارونيا Maroneia، أحد أقسام منطقة اللوريون واستخرج الأثينيون منها ما قيمته مائة ثالثة من الفضة، وفي هذا الوقت يظهر ثيمستوكليس Themistokles الذى نشأ في إقليم فرياروى Phrearroi بالقرب من منطقة المناجم واستطاع أن يخبر شتونها عن كذب، فبرى في هذا الكشف الجديد ظرفا مواتيا لأن يرد إلى حين الواقع الفكرة التى كانت تراوده إذ ذاك وهى إنشاء أسطول أثينى قوى، وهكذا يقدم إلى مجلس الاكاديا اقتراحه بأن تخصص الدولة كسبها الجديد من مناجم الفضة لبناء مائة سفينة وينجح رغم معارضة أرسيتيديس Aristides في كسب موافقة المجلس على اقتراحه، (٧٦)، وقد كانت هذه السفن المائة هى التى كسبت للأثينيين النصر الذى أحرزوه في سلاميس كما كانت نواة الأسطول الذى ارتفع بالقوة البحرية الاثينية إلى الدرجة التى مكنتها بعد الحروب الفارسية من تزعم أول حلف هلبى بحرى.

وقد كان للثروة التى جناها الأثينيون من مناجم اللوريون - إلى جانب تبرعات أعضاء الحلف الدبلى التى لم تلبث أن وجدت طريقها إلى الخزائن الاثينية - أثرها الظاهر في إنعاش موقف أثينا الاقتصادى إبان زعامتها في عصر پركليس الذهبى حتى نشوب الحروب البلوبونيزية. وإذا كانت حملات أسبرطة فى سنتى ٤٣٠ و ٤٢٧ فى بداية هذه الحروب لم تعرقل العمل فى المناجم بشكل خطير فإن احتلال دكليا Dekelia فى ٤١٣ وما تبع ذلك من فرار الرقيق الذين كانوا يعملون فى هذه المناجم إلى صفوف العدو كان له أثره البالغ في وقف النشاط الاثينى في تعدين الفضة وبالتالي في وضع

حد لا كبر مصدر للدخل الاثني . كما تنبأ بذلك ألكيباديس Alkibiades (٣٠)، الأمر الذي أضاع اقتصاديات أثينا لفترة امتدت نحو نصف قرن وبشكل احتاج إلى اقتراعات مفكر اقتصادي في قدرة زينوفون Xenophon ومشروعات مالي في قدره الخطيب ليكرجوس Lykurgos قبل أن يعود إليها انعاشها (٣١) .

جانب آخر من جوانب ثروة أتيكا الطبيعية ضارح مناجم اللوريون بل فاقها في كثير من الأحيان تمثل في وفرة المواد البنائية وتنوعها ، فإلى جانب الحجر الجيري الأسمر القاتم الذي صنعت منه الجدران الأولى لحصن الأكروبوليس وجد حجر كارا وهو نوع آخر من نفس الحجر السابق يمتاز بكثافة تركيبه ولونه الرمادي المفسع بحمره ويستخرج من محاجر جبل هيمتوس Hymettos على مسافة خمسة كيلومترات إلى الجنوب الشرق من أثينا ، كما وجد نوع ثالث من نفس الحجر أقل صلابة من سابقيه ويعتبر لونه الرمادي إلى الصفرة ، وهو النوع الذي استخدم على نطاق واسع لوضع أسس الأبنية العامة في عهد بركليس .

على أن ثروة أثينا الحقيقية في هذا الجانب تشمل في محاجر الرغام المنتشرة في أرجائها ، وقد بدأ الأثينيون في التنبيه إلى هذه المحاجر منذ عهد بيزستراتوس واستخدموا في بادئ الأمر الرغام الأبيض الناعم الذي استخرجوه من المحاجر التي لا تزال ظاهرة حتى الآن على جوانب جبل بتلكوس Pentelikos ، والذي شاع استخدامه في النحت والعمارة في عهد بركليس ، وقد كان تأكد خام الحديد الذي يحويه هذا النوع من الرغام يكسوه بطبقة ذهبية تميل إلى دكنة خفيفة تزيد في جماله بمرور الوقت ، كما اتجهوا بعد ذلك إلى الرغام المعرق الذي يميل إلى الزرقة والذي كانوا يستخرجونه من محاجر هيمتوس السابقة الذكر ، وقد بدأ هذا النوع يحوز الإعجاب في وقت متأخر من القرن الرابع ثم زاد الأقبال عليه بصفة خاصة في العصر الهليني حين كان يفضل على محاجر بتلكوس .

هذه الثروة الطبيعية الضخمة من مواد البناء التي وجدت في متناول

قوى المواهب، ظهر أثره واضحا في تحرير الفنانين الآتينيين في ميدان العمارة والنحت فظهر فيدياس Phidias وأتباع مدرسته، في النصف الثاني من القرن الخامس الذين لا يزال بعض ما خلفوه ظاهرا في أبنية البارثون وفي أروقة المتحف البريطاني وظهر براكتليس Praxiteles صاحب تمثال أفروديتي وهرميس الذي امتاز بطريقته الخاصة في إظهار البشرة المجسمة والعضلات اللينة والوجه المائل إلى كثير من التفكير والتعمير. والذي امتد تأثير مدرسته إلى العصر الهلنستي في الفترة بين ٣٧٣ و ١٠٠ ق.م. فظهرت الليونة والتعمير اللتين امتازت بها في تمثال أبولو وغيره، كما ظهر باراسيوس Parrhasios وكفسودوتوس Kephisodotos وغيرهم من الفنانين الآتينيين الذين برزوا في النحت والعمارة، ن كل نوع، سواء في ذلك الطراز الأيوني الذي يظهر في مبنى الإرخثيون Erechtheon والبارثون Parthenon، أو الدوري الذي يظهر في البروبيلايا Propylaea ومدخل الأكروبوليس، أو الكورنثي الذي اختاره الإمبراطور هادريان للعمدة التي أتم بها معبد زيوس بعد ان ابتداء بايوستراتوس على النظام الأيوني قبل ذلك بسبعة قرون (٣٣٦). ولأن أحاول سرد الأمثلة العديدة التي ظهر فيه فن النحت والمعمار الآتينيين في أنضج صوره ولكن يكفي في هذا المجال أن أذكر إلى جانب الأمثلة السابقة، البهو الملكي Stoa Basilike ومعبد أبولو وهو أنالس والتيسيون Theseon والأوديون Odeon والبثولمايون Ptolemaion ومسرح ديونيوس Dionysos وغير هذه من تحف الفن الآتينيين التي لم يقتصر صيتها وأثرها على أثينا فحسب وإنما عبر حدودها وبخاصة في العصر الهلنستي ليكون مثالا يحتذى في كل مكان تسربت إليه الحضارة الإغريقية.

وأخيرا، فلي جانب هذين المصدرين من مصادر الثروة الطبيعية اللذين وجدتهما الآتينيون مرة في مناجم اللوريون ومرة في محاجر هيمتوس وبتللكوس، امتازت أثينا بقربتها الصليالية وبخاصة في منطقة كفسوس Kephissos، وتحتوي هذه التربة على

نسبة كبيرة من الحديد بحيث تصير حمراء اللون بعد حرقها ، كما تدل الأشكال العديدة التي صنعت منها على نسبة غير عادية من المرونة . وقد ابتدأ اتجاه الأثينيين إلى صنع المزهريات وسائر الآنية الخزفية منذ وقت مبكر فظهرت أولا المزهريات التي غزت في أواسط القرن السادس أسواق إتروريا وجنوب إيطاليا وشرق البحر الأبيض والتي كانت دليل الأثريين والمؤرخين عن كثير من جوانب الحياة الاجتماعية في أثينا في ذلك الوقت وعن مدى الاتصال التجاري والخصارى بين أثينا وباقي شواطئ البحر الأبيض ، ثم نشطت هذه الصناعة بوجه خاص ابتداء من أواسط القرن ، هنا أيضاً ، في عهد بيزستراتوس فغزى الخزف الأثيني يوبويا Euboea وناكسوس Naxos على حساب خزف ساموس وكورنثته وأيجينا كنتيجة للعلاقة السياسية الودية التي أقامها الطاغية الأثيني مع حكام هاتين الجزيرتين ، كما انتشر كذلك في مناطق البحر الاسود بعد أن استتب نفوذ الأثينيين هناك على أثر استيلائهم على ميناء سيجيون (٣٣) .

٣

- الموقع الجغرافى
- الحواجز الجبلية
- التعاريج الساحلية

على أن الثروة المعدنية والحجرية والتربة الصلصالية المربة لم تكن كل ما حبت به الطبيعة أثينا ، فان موقعها الجغرافى والظروف التي أحاطت به كانت إحدى الدعام التي ارتكزت عليها أثينا في الاستحواذ على زعامة الهيلينيين في بحر إيجه ، على حساب المطلقين أو السكتين الآخرين اللتين كان من الممكن أن تنبعت عنهما هذه الزعامة ، أما المنطقة الاولى فكانت مجموعة الجزر المتناثرة في بحر إيجه والتي تكون في كثرتها وتقاربها جسراً بين اليونان الاصلية في الغرب والمدن اليونانية المنتشرة على الساحل

الغرب لآسيا الصغرى في الشرق ، وقد كان من الممكن أن تتركز فيها السيادة البحرية في هذه المنطقة لو أنها استطاعت أن تكون وحدة في اقتصادياتها وفي اتجاهاتها السياسية ولو أن حدودها كانت في أمن نسبي من أى عدوان خارجي بحيث يتوفر لها الاستقرار اللازم لاستمرار زعامتها . ولكن هذه الشروط لم تتوفر في جزر بحر إيجه ، فان النزعة الانفصالية ، التي كانت طابعا لبلاد اليونان ، وقفت حائلا دون أى اتحاد ، وفي بعض الأحيان دون أى تقارب ، في مشاربها أو اتجاهاتها السياسية ، وقد أدى هذا بدوره إلى استقلال كل جزيرة من الناحية الاقتصادية بالشكل الذي أصبح من العسير معه ، إن لم يكن من غير الممكن إطلاقا ، أن تقوم لها العناية الاقتصادية التي يجب أن يرتكز عليها أى نوع من الزعامة أو السيادة . كذلك كان الوضع الجغرافي لهذه الجزر في الممر البحرى بين الشواطئ الأوربية والآسيوية نقطة ضعف أخرى في موقف هذه الجزر المنفرقة ، ففى هذا الوضع تقع في طريق أى هجوم يأتي من الساحل الآسيوى أو يشنه يونان الغرب على هذا الساحل ، وإذا كان مثل هذا الخطر لم يأت إلا مع بداية القرن الخامس ، فان خطرا آخر كان قد ظهر في المياه الإيجية منذ وقت مبكر وأخذ يهدد الأمن والنشاط التجارى في هذه المنطقة . كان هذا هو خطر القراصنة الذين انتشروا في هذه المنطقة على نطاق واسع بشكل أصبحت معه القرصنة أداة اقتصادية تكاد تكون على قدم المساواة مع التجارة ، وفي هذا الصدد يروى لنا صاحب الأوديصة كيف يسأل سكان إحدى الجزر ، البحارة الذين رسوا على شاطئهم ، إذا ما كانوا تجارا أم قراصنة « يجهزون البحار غلظرين بحياتهم ويحلبون الدمار على أبناء البلاد الغربية » في لحظة ، كما يرى ثوكيديديس ، تم على شئ من التقدير (٣٤) . وقد ساعد على ازدهار القرصنة في منطقة بحر إيجه منذ العهد الهوميروى أن المدن والجزر اليونانية المحيطة بهذا البحر كانت تلجأ إليها فيما يقوم بينها من منافسة تجارية كسلاح فعال تدمر كل منها سفن خصومها به وتنهب سلمها ، كما حدث بين ميليتوس وساموس وأيجينا الذين كانوا يتنافسون على السوق المصرية

ويذكر لنا هيرودوت فيما يتعلق بهذه النقطة أن بوليكراتيس Polyrates الذي جعل من ساموس قوة بحرية من الطراز الأول في النصف الثاني من القرن السادس كان يهب أي تجارة دون تمييز وأن المباني والمنشآت العامة التي أقامها في ساموس قامت كلها بأيدي البحارة الذين أسرم قراصنته (٣٥) .

في مثل هذه الظروف كان لا بد أن يتقدم بين جزر بحر إيجه الامن والاستقرار اللازمان للرعاية المنشودة ، والآن لتنتقل إلى المنطقة الثانية التي كان من الممكن أن تظهر فيها زعامة هيلينية بحرية ، وهي نطاق المدن اليونانية الممتد على الساحل الغربي لآسيا الصغرى . لقد ظهرت مدن هذا النطاق بالفعل من وقت مبكر في مجال التجارة والنشاط الاستعماري ، وفي ميدان الثقافة ، والأوديسة خير شاهد على مدى تبكير سكان أيونيا في المغامرة البحرية حتى مياه البحر الأسود ، كما أن المستعمرات العديدة التي أقامها ميليتوس في الشمال الشرقي من بحر إيجه تعتبر من أهم المستعمرات اليونانية في هذه المنطقة وأقدمها ، وأخيرها فإن القصاصد الهومرية ، وهي أقدم أدب يوناني ، ظهر في هذا النطاق اليوناني الآسيوي . وقد ساعدت هذه المدن على الوصول إلى هذا المستوى من النشاط في أغلب جوانب حياتها عدة عوامل أهمها أنها تقع عند مصبات الأنهار التي تنبع من هضبة آسيا الصغرى ، إذ هي بموقعها هذا تتمتع بمحيط لا بأس باتساعه من التربة الخصبة التي تجلبها هذه الأنهار إلى مصباتها وبالتالي فهي في هذا الجانب من حياتها الاقتصادية ترتكز على دعامة قوية ، ثم لأنها بوضعها هذا تقع عند نهاية طرق القوافل التجارية التي تنبع وديان الأنهار في منطقة تقطعها عرضا سلاسل الجبال بشكل أقرب ما يكون إلى الانتظام ، وهكذا تتحكم بالضرورة في كل تجارة الشرق التي تصل إلى هذه المنطقة المتطورة من آسيا كما تصل إليها طرائف من حضاراته التي سبقت حضارة الإغريق (٣٦) .

تلك إذن هي جوانب القوة التي قفزت بالكتلة اليونانية الشرقية في مضمار النهوض وكان من الممكن أن تدفعها إلى مرتبة الزعامة في العالم الهليني ، ولكن نقطة

ضعف واحدة قضت على هذه الفرصة السانحة ، وهى أن وديان الأنهار التى كانت تتبعها قوافل التجارة إلى هذه المدن كانت كذلك هى الطرق الطبيعية التى لابد أن تسلكها الجيوش الآتية من الشرق ، وهكذا كان لابد للبدن اليونانية الواقعة على الساحل الآسيوى من أن تقع تحت رحمة أية قوة عسكرية تسيطر على منطقة آسيا الصغرى . حقيقة إن هذه المدن ، كما رأينا ، استطاعت أن تنهض وأن تودع فى الفترة التى عاصرت وأعقب إنشاءها ولكن ذلك كان رهنا بالظروف المواتية التى أحاطت بها إذ ذاك ، فامبراطورية الخيثنين التى كانت تسيطر على هذه المنطقة كانت قد بدأت تفكك وتنهار وقت ظهور هذه المدن ، أما فريجيا Phrygia وليديا Lydia وهما الدولتان اللتان سيطرنا بعد ذلك على غرب آسيا الصغرى فقد كانتا مهادتين للبدن اليونانية ، وقد يرجع ذلك ، كما يرجع البعض إلى أن سكانها لم يكونوا شرفيين خلصاء وإنما كانوا مزيجا من عناصر شرقية وغربية ، كما قد يرجع إلى أى سبب آخر ، ولكنهم كانوا على كل حال غير معادين لليونان .

وإذا كانت ليديا قد مدت نفوذها إلى حد كبير على هذه المدن ، فقد كان حكمها ميالين دائما للتفاهم مع ساكنيها من اليونان واستمروا كذلك إلى أن سقطت دولتهم فى أواسط القرن السادس وإذ ذاك وجد يوتان آسيا الصغرى أنفسهم وجها لوجه مع قوة جديدة معادية هى قوة الفرس - القوة الشرقية الخاصة - الأمر الذى وضع حدا للظروف المواتية التى حافت هذه المدن منذ نشأتها وهكذا أصبح انهيارها السياسى أمرا مرهونا بزم قضير وقد كانت الثورة الإيونية فى هذا المجال محاولة يائسة للصراع مع الظروف الجغرافية التى سيطرت على مصير هذه المدن التى زاد من ضعف موقعها صعوبة الاتصال البرى بينها بسبب الجبال التى تمتد فى هذه المنطقة عرضا بانتظام فى عازدة وديان الأنهار مما قصر فرصتها الوحيدة للاتصال ببعضها على طريق البحر ، الأمر الذى لم يكن مجديا على أى حال أمام القوة الفارسية ،

وبسقوط ميليتوس انتهى مجد أيونيا وأمل المدن اليونانية على الساحل الآسيوى
فى سيادة المياه الإيجية .

هذه إذن هى المنطقة أو الكتلة الثانية التى كان يمكن أن تظهر فيها زعامة
يونانية بحرية وقد رأينا أنها كسابقتها ، منطقة الجزر التى تتوسط بحر إيجه ، تشكو
أو بعبارة أكثر تحديدا بدأت تشكو منذ أواسط القرن السادس ، من مشكلة عدم
الاستقرار ، الأمر الذى يتنافى ودعائم السيادة المطمئنة الراسخة . بقيت إذن
الكتلة اليونانية الثالثة فى بلاد اليونان نفسها التى كانت أظهر مدنها أو دولها فى
فى هذه الفترة هى اسبرطة وكورثة وأيجينا وأثينا ، إذ كانت خالكيس Chalkia
وإرتريا Eretria - اللتان كانتا فى طليعة المدن اليونانية ذات النشاط التجارى - قد
أنهكت كل منها الأخرى فى الحرب اليلائية فى نهاية القرن السابع . أما اسبرطة
فقد كانت بعيدة إزاء ذلك عن أية زعامة بحرية ، إذ كان توجيهها الجغرافى برا أكثر
منه بحريا وبالتالى فقد اتجهت إلى التوسع برا عن طريق احتلال المناطق المجاورة أو
فرض سيطرتها عليها ، ضاربة بذلك ، من حيث لا تدرى ، نطقا حول تحركاتها خارج
البلوبونيز بعد أن أصبحت الأقلية الاسبرطية متحركة فى أغلبية من الجيران Perioikoi
والموالى heklotai والمسيبيين وأصبح فى انشغالها بالأمور الخارجية ، فى ذلك الوقت
بالذات ، مخاطرة بمركزها داخل البلوبونيز . وأما كورثة فرغم نشاطها البحرى
والتجارى ورغم قوتها التى كان من الممكن أن تمتد لزعامتها فى بلاد اليونان نجد أن
وضعها الجغرافى كان يوجه نشاطها واهتمامها نحو المياه القريبة قبل كل شيء . لم يبق
إذن من المدن التى ترشحها الظروف للزعامة فى العالم اليونانى إلا أيجينا وأثينا ،
وقد كان اصطدام هاتين أمترا لا مفر منه إذا أدخلنا فى اعتبارنا الوضع الجغرافى
لجزيرة أيجينا عند منفذ أثينا البحرى على الخليج السارونى الذى كان لا بد أن
يضيق أثينا إلى حد كبير بعد أن مكنت لنفسها فى سلاميس وبدأت ترمى بأخطارها
على حدود أنيكيا . وقد كانت أيجينيا قوة تجارية من الطراز الأول عرفت سفنها

الطريق إلى شواطئ مصر والبحر الاسود من وقت مبكر وعرف سكانها وحكامها الإثراء عن طريق هذا النشاط التجارى (٣٧) ، ولكن لم يقدر لها ، رغم كل هذا ، أن تصمد طويلا في صراعها مع أثينا ، فبعد الحروب الميدية التي لم تكن أكثر من هدنة في سلسلة الصراخ بين المدينتين ، فرضتها ظروف الخطر الفارسى المشترك ، لم تلبثا أن استأنفتا صدامهما السابق الذى انتهى بمحاصرة أثينا لإيجينا في ٥٩٤ واستيلائها عليها بعد ذلك إستين (٣٨) - الأمر الذى وضع حدا لآفة منافسة من جانب إيجينا .

وليس من شك في أن أثينا استعانت في قضائها على قوة غريمها بالموارد التي وجدت تحت تصرفها أثناء زعامتها للحلف الدلي ، ولكن من المؤكد أن ظروف أثينا الجغرافية المواتية كان لها أكبر الاثر في تفوقها على إيجينا وفي ضمانها لحلف ديلوس .

ففى المقام الاول نجد أن أثينا تتحكم في مساحة من الارض تفوق كثيرا مساحة إيجينا وبالتالي فقد كان لها السبق على منافستها في مجال الاتضاع بالموارد الطبيعية الوفيرة والاعداد الغيرة من المحاربين وإذا كانت المساحة الواسعة في بعض المناطق مثل تساليا وبويوتيا قد أدت إلى التفكك كنتيجة لتنافس أكثر من مركز من مراكز التجمع السياسى والاقتصادى - الأمر الذى جعل نظام المدن المتحالفة يقوم في هاتين المنطقتين مقام الوحدة السياسية المركزة - فان ظروف أتيكا الجغرافية قد أهدت عنها مثل هذا التفكك ، إذ أن أثينا كانت المكان الوحيد فيها الذى يتمتع بكل مقومات المركز السياسى والتي لم يكن أى مكان آخر يستطيع أن يقف في طريقها لمدة طويلة من الزمن . وقد ساعدها على ذلك موقعها في وسط أكبر بقعة صالحة للزراعة في أتيكا - الأمر الذى ضاعف من أهميته قلة الأماكن الصالحة للزراعة في أتيكا . كذلك كانت سهولة اتصالها بالنسي يباقي أجزاء أتيكا عاملا في جعلها مركز المواصلات الوحيد في شبه الجزيرة . حقيقة إن جبال إيجاليوس

Aegaleos تفصلها عن سهل ثريا الذي تقع فيه إليوسيس (وقد كانت هدة ، كنتيجة لذلك ، من آخر المناطق التي دخلت في اتحاد أتيكا) ، ولكن الفجوة التي تفصل بين جبال هيميتوس وبتلاكوس جعلت أثينا على اتصال مباشر بسهولة الأراضي الوسطى Mesogaea وماراثون وبمنطقة المناجم في إقليم اللوريون وأخيرا فان جوار أثينا لمواني فاليريون Phaleron وبيرا يوس Piraeos قد ضمن لها المقام الأول في أتيكا منذ أن اتجه سكان هذه المنطقة إلى ركوب البحر (٣٩) .

وهذا يقودنا إلى النقطة الأخيرة في الحديث عن الظروف الجغرافية التي أحاطت بأثينا ، وكان لها أكبر الأثر في تشكيل تاريخها منذ أن بدأت تظهر كقوة من قوى المرتبة الأولى في بلاد اليونان ؛ هذا الطرف الأخير هو التوجيه الجغرافي لأتيكا نحو البحر ، وقد أدت إلى ذلك ، من جهة ، الحواجز الجبلية التي تكاد تفصل بين أتيكا وبين باقي البلاد اليونانية المتاخمة لها في شبه الجزيرة البلقانية . حقيقة إن الاتصال ليس صيرا بينا وبين بويونيا عبر جبال كيثارون Kithaeron وبارنيس Parnes - وقد كان لذلك نتيجة في الزراع الطويل المستمر بين أثينا وطيبة على مدينة أوروبوس Oropos الواقعة عند الحدود الأتيكية البويونية والتي تتحكم في الطريق البحري إلى خالكيس وإرتريا الواقعتين على الساحل الغربي لجزيرة يوبويا Euboea - ولكن في غير هذا الاتجاه ينطبق الانفصال الجغرافي على أتيكا انطباقا يكاد يكون تاما ، ففي الغرب كانت تفصل بينها وبين جارتها ميغارا Megara جبال كرانا Kerata المنبئة التي تمتد دون انقطاع بين خليج كورنث وخليج الساروني بينما يمتد حاجز آخر هو جبال جيرانيا Geranea إلى جانب الحاجر الأول ليسد الطريق نهائيا بين أتيكا وشبه جزيرة البلوبونيزوس ، وقد كانت النتيجة الطبيعية لكل هذا هو أن ابتعدت أتيكا عن جاراتها في شبه جزيرة المورة بقدر ما اتجهت إلى الشرق ، حيث البحر والتجارة وبحال الزعامة البحرية في المياه الإيجية

دون أن يعترض سيلها ، ومن جهة جاراتها ، إلا مسألة انتزاع جزيرة سلاميس من منطقة نفوذ ميجارا .

وقد كان لآتيكا من تعاريجها الطبيعية ما أهلها لهذا الاتجاه البحرى ، اذ أن الجبال الساحلية غير مستمرة عما ساعد على وجود مناطق صالحة للاستعمال كوانىء طبيعية ، فوجدت ميناء براسياى Prasiae التى استخدمت فى فترة مبكرة من تاريخ آتيكا ، قبل أن يجتذب ظهور أثينا ونموها الجزء الأكبر من الحركة التجارية البحرية إلى الخليج الساروفى . كذلك وجد خليج ماراثون الذى يحميه لسان أرضى من الرياح الصيفية الشمالية الشرقية ، كما وجدت فى الساحل المقابل فاليريون ومونخيا Mounichia وبيرايوس ، وهى الموانىء التى سيطر كرك فيها أغلب النشاط البحرى والتجارى لأثينا فى فترة ظهورها السياسى فى القرنين الرابع والخامس (٤٠)

وقد كان لهذا التوجيه الجغرافى البحرى أثره الواضح فى تاريخ أثينا الذى قد لا نبالغ كثيرا إذا وصفناه بأنه سلسلة من التجارب البحرية ، فأول مغامرة جدية لأثينا فى ميدان السياسة الخارجية تمثل فى الحملة البحرية التى استولت على سيجيون وثانى مغامرة يصح أن نوصف بنفس الوصف كانت إرسال السفن العشرين لمساعدة المدن الأيونية فى تورطها على الملك الفارسى ، والخطوة الحربية التى كسبت لأثينا نصر سلاميس فى أثناء الحروب الفارسية كانت خطة بحرية لموقعة بحرية والحلف اليونانى الذى تألف فى أعقاب الحروب الفارسية تحت زعامة أثينا كان حلفا بحريا فى عضويتهم وفى تفاصيله ، وإذا كانت الحروب البلوبونيزية قد تكونت فى مرحلتها الأولى من سلسلة من الحملات البرية ، فانها لم تلبث أن انتقلت فى المرحلة الثانية إلى الميدان البحرى فى صقلية وهى على كل حال قد انتهت بهزيمة أثينا فى موقعة بحرية ، فاذا أفاقت أثينا فى النصف الأول من القرن الرابع من آثار صدمة ايجوس بوتامى وجدنا الحلف الذى تحاول تزعمه مرة أخرى حلفا بحريا كذلك ووجدنا أن أكبر اشتباك لها مع أعضائه فيما بعد اشتباك بحرى ، وأخيرا فاذا كانت الضربة

التي وجهها اليها فيليب في سهول يويوتيا قد تركتها وهي مترنحة فان قضاء مقدونيا
النهائي على استقلالها كان بعد تدمير الاسطول الاثيني في الحرب اللامية في ٣٢٢ ق.م.
هذا ، ولم تكن السياسة الخارجية هي المجال الوحيد الذي ظهر فيه هذا التوجيه
الجغرافي البحري ، بل ظهر كذلك في تنظيمات أثينا الداخلية ؛ ففي الادارة المالية
قسم مخصص للأموال التي ينفق منها على بناء السفن ، له أمينه الذي يقوم على
شئونه ho ton trieropion tamias (٤١) ، كذلك نجد أن أحد واجبات
مجلس المداولة Boule كان الاشراف على بناء عشرة سفن في السنة ، فإذا لم يتم
بذلك حرم من التاج الذي كان يقدم اليه كعلامة للتقدير في آخر العام ، حتى ولو
أدى كل مهامه الأخرى على أكمل وجه ، (٤٢) .

كذلك كان للمواطن الذي يكلف بأعداد سفينة والاتفاق عليها جائزة فخرية
إذا أعد سفينة للابحار أسرع من غيره ، بينما يوقع عليه الجزاء المناسب
إذا تأخر عن موعد الابحار (٤٣) وأخيرا فلعل تأثير الاتجاه البحري على نظم أثينا
لم يظهر في شيء ظهوره في إدارة شئون الاسطول trierarchia التي تعرضت منذ بداية
تنظيمها في أيام ثمشوكليس حتى تعظيم الاسطول الاثيني في ٣٢٢ ق.م أكثر من تغيير وكانت
مجالا للصراع السياسي والاداري في أكثر من مناسبة بين خصمين في قدره ويموضين
ودهاء إيسخينر .

٤

- بمثل

من هذا العرض السريع نجد أن الظروف الجغرافية كان لها تأثيرها البالغ في
حياة الاثينيين ، سواء اتخذت مظهر السياسة الخارجية ، أو الانتاج الفنى أو التنظيم
المستوى الداخلى . حقيقة إنه يكون من الخطأ أن نحاول ، كما فعل جرندى ، (٤٤) أن
ننسب كل شيء في هذه المجالات الثلاثة أو في أحدها إلى الظروف الجغرافية فحسب ،

ولكننا لا نبالغ إذا ذهبنا إلى أن هذه الظروف كانت بين أهم العوامل التي تركت طابعاً واضحاً في المجتمع الأثيني منذ أن بدأت أثينا ترك مكانها بين دول المرتبة الثانية لتزعم بلاد اليونان وبعد أن أفلتت من يدها هذه الرعاية حتى أنهارت نهائياً أمام القوة المقدونية الفتية . لقد كان لأولى هذه العوامل الجغرافية ، وهي المناخ الجاف والترربة المقفرة أثرهما في عدم كفاية المحصول الأثيني لتوفير الخبز الكافي للأثينيين فاتجهوا إلى الشرق حيث الحقول الذهبية على شواطئ البحر الأسود ، وفي اتجاههم هذا اضطروا إلى الاحتكاك بالقوات الأخرى المنافسة لأثينا في هذا المجال ، فكان احتكاكهم هذا ، مدار الجزء الأكبر من سياستهم الخارجية ، كما قسوا على أنفسهم في الداخل ، فنظموا شئون القمع في كثير من الدقة وكثير من الشدة . أما الظرف الجغرافي الثاني الذي أثر في الحياة الأثينية فتمثل في الثروة البحرية التي قفزت بأثينا درجات في مجال النحت والفن المعماري والثروة المعدنية في مناجم الفضة التي ساعدت أثينا على الوقوف على قدميها في أكثر من مناسبة ، وأخيراً فقد كان لأثينا في موقعها الجغرافي وتضاريسها وتعاريج سواحلها ماهياً لها سبيل الظهور كقوة بحرية ثم سبيل الزكامة في العالم الهليني .

هوامش

1. Cary, M.; Geogr. Background of Gr. and Rom. History, p. 76.
2. Struck; Zur Landeskunde von Griechenland: Kulturgesch. und Wirtsch., p. 167.
3. Plato; Kritias, 110e. 111^aB, C.
4. Lepsius; Geologie von Attika, p. 11. Jardé; Les Céréales dans l'Antiq. Gr., p. 72 & n. 2.
5. Xenophon; Poroi, I, 2, 3. Oecon., XVI, 9.
6. Jardé; op. cit., p. 95. Gomme; Population of Ath., pp. 28 sq.
7. Thuk.; I, 2. Strabo; VIII, 1, 2. Dem.; XLII, 5 sq. 20 sq. Jardé; op. cit., p. 51. Boeckh; Staatshaushaltung der Athener, Bd. I, pp. 571 sq.
8. Herod.; VI, 36—39.
9. Ibid.; V, 97.
10. Thuk.; III, 20.
11. Ibid.; II, 19—23. Aristoph.; Acharn., 180 sq., 228 sq.
12. Isokr.; VIII, 29, 42—3, 125, 134. Aesch.; II, 171. Dem.; XXIV, 171; XIII, 6; XV, 26. Theophr.; fr. 65. Diod.; XVI, 7, 3. Corn. Nep.; Timoth. 3.
13. Dem.; XXIII, 10—14, 92, 149—156, 163, 169—173, 181—184. Ps. Dem.; VII, 42—3. I. G. II² 126, 4—21. Diod.; XVI, 34, 3—4.
14. Dem.; Phil. I, 17, 34; Phil. III, 26, 56; Ol. III, 8; XX, 63; XXIII, 107², 116. Ps Dem.; VII, 10, 27. Diod.; 8, 3—5; 52, 9; 53, 2—3.
15. Dem.; XX, 30 sq. Hicks & Mills; Manual of Gr. Hist. Inscr., 111.
16. Dem.; I, II, III, Phil. I, II, III, IV, X, 37.
17. Isokr.; VIII, 5—6, 12, 16, 22—23.
18. Aristot.; Ath. Pol. XXVI, 4.
19. Plutar.; Solon' XXIV.

— ٣٠ —

20. Aristot.; Ath. Pol. LI, 3.
21. Lysias; XXII, 8, 10, 14.
22. Dem.; XXXIV, 37; XXXV, 50.
23. Pollux; VIII, 33. Aristoph.; Vesp., 1109.
24. Dem.; XXXIV, 37.
25. Dem.; XXXIV, 39.
26. Lysias; XXII, 8, 10, 14.
27. Dem.; LVI, 7 sq.
28. Herod.; I, 64.
29. Herod.; VII, 144, Aristot.; Ath. Pol., XXII, 7. Plut.; Themist. 4.
30. Thuk.; VII, 19, 27.
31. Xen.; Poroi, I, 5sq.
32. Weller; Ath. and its Monuments. 29-47; Cary & Haarhoff.,
Life and Thought of the Gr. and the Rom. pp. 220-5.
33. Richter; Attic Pottery, p. 24. Cloché; La Démocr., Ath. p. 13.
Kühler; Altattische Malerei; pp. 1, 7, 9, 35 sq.
43. Thuk.; I, 5. Homer; Od. III, 72, IX, 252.
35. Herod.; III, 39, 47-8, 60. Halliday, Growth of the City State.
p. 398nn. 26, 27, 28.
63. Halliday; op. cit p. 35.
37. Herod.; II, 178-9; VII, 147; IV, 152.
38. Ibid.; V, 79-88; VI, 49-73. Thuk.; I, 105, 108.
39. Cary; op. cit., pp. 78-9.
40. Ibid.; p. 77.
41. Dem.; XXII, 17.
42. Aristot.; Ath. Pol., XLII, 8, 11-12,
43. Dem.; LI, 1, 4, 6, 18. I.G. II² 1629 a, 190 sq.
44. Grundy; Thuc. and the Hist. of his age.



